

Copias de Sentencias, instruc-
ciones y alegatos

Sumpliendo con lo que se manda por la R. Audiencia de Mallorca mediante el anterior R. Despacho debemos exponer: Que quantas providencias hemos acordado á N. S. en los autos de que trata dho R. Despacho, á un humilde modo de pensar han sido juntas y legitimamente pronunciadas con arreglo al resultado de los propios autos y al de los otros que se siguen entre las mismas partes en este Trib. en los quales reclama la de D. Fran. Olives contra su hijo D. Bernardo Ignacio el usufructo y Administracion de la universalidad de bienes que dexó D. Bernardo Olives Padre y Marido respectivamente. Durante este Pleyto que promovió dho D. Fran. á 14. de Diciembre de 1802. ante el M. M. Bayle Gen. y que ha parado al conocimiento de N. S. por apelacion que interpuso la expresada D. Fran. Olives á cuenta de la Providencia dada por aquel Superior, á tenor de la Certificacion que acompaña baxo el N. S. audió dho D. Bernardo Ignacio con pedimento que exhibió en 31. de Octubre de 1806. Suplicando á N. S. que á efecto de evitar los disgustos que experimentarían vivir en unas mismas casas con su Madre y hermanas mientras se seguia entre de ellos un pleyto de la mayor consideracion, se les destinara una porcion de las mismas casas donde pudiesen habitar separadamente y sin comunicacion hallanandose al proprio

tiempo á suministrarles los competentes ali-
mentos; á cuya solicitud adherió V. S. y en su vir-
tud se pasó á la separacion de dhas. casas, y al se-
ñalamiento de alimentos segun se acredita por
la certificacion de N.º 2. De esta providencia qu-
seanativa dirigida á cortar de pronto los desor-
denes y escandalos que podian temerse de continuar
en comunidad aquellas familias, reclamó la
enunciada D.ª Fran.ª y en especialidad sobre el
punto de alimentos, pretendiendo ser muy mo-
derados los que se le haviam señalado, y á sus
hijos, cuyo recurso se le admitió, y á su tenor
se siguen los presentes Autos en los quales por
parte de D.ª Bernando Ignacio su hijo se ha
pedido é insistido en que para la mas acerta-
da determinacion en orden á la tencion de
alimentos se evaluar y apreciase el reddito
anual de las Vanias fincas que posee y dis-
fruta la otra de D.ª Fran.ª. No se quiso to-
mar providencia sobre este particular sin
oir antes á esta y en su consecuencia
con Auto de 1.º de Junio ultimo se le confirió
traslado: pero luego de evacuado como corres-
pondia, se empeñó á confundir este punto de
alimentos con los de usufructo y sequestro, de
que se trataba en otros Autos, segun se ha

manifestado anteriormente: en vista de lo qual
para atacar la complicacion que de ello havia
de resultar, fué preciso que con providencia de
20. del mismo mes de Junio se reencargare á las
partes limitarem sus escritos á los particulares
de que se trataba en estos Autos, reducidos á los
que fueron de examinar con providencia de
10. de Noire del 806. / copia de la qual se contie-
ne en la Certificacion de N.º 2 / en el concepto
de que quanto fuere referente á los puntos
de usufructo y sequestro, devian deducirlos en la
otra Causa que se sigue sobre lo proprio. Sin
embargo de esta prevencion, habiendo insistido
la parte de D.ª Bernando Ignacio Nives en la
pretendida tencion de frutos de aquellos pre-
dios prohibidos por la de D.ª Fran.ª su madre,
y de haversele confiado nuevo traslado con pro-
videncia de 8. de Agosto para que observara lo q.
conviere oportuno sobre dho pretendido evaluo,
desp. temeramente de certificarla, cayendo en los
mismos inconvenientes, y confusion que se le
havia mandado evitar, son cuyos motivos se le
debolvieron otra vez los Autos para que en termino
de 2.º dia contestara sobre el punto preciso de la
evaluacion de frutos, de cuyo prohibido q.

que recayó á 18. de Agosto, apeló dha D.^a Fran^{ca}
bajo el equivocado concepto de que por el mismo
se ordenava dho evauo, y por lo tanto se le denegó
la admision de dha apelacion por otra de 29.
de Octubre, de cuyas provid.^{as} consta en el testi-
monio de apelacion que se le libró en consequen-
cia para su recurso, en el qual segun vemos
se ha suprimido la existencia de las dos refe-
ridas causas, la una que tuvo su principio
ante el Bayle Gen.^l en 1802. sobre el usufructo
y administracion de todos los bienes, y la otra
principiada en esta Pr.^{ta} Gov.^{na} en 1806. sobre
la tasacion de alimentos suponiendo que en
una sola se ventilaban todos dhos puntos
sin lo qual se huiera desde luego manifes-
tado cabiloso dho recurso, como conceptuamos
solo la apelacion que interpuso de una
prov.^{ta} que no le irroga el mas leve perjuicio,
que es quanto se nos ofrece haver de manifes-
tar remitiendonos á lo demás que infor-
man ambas causas en corroboracion
de quanto llevamos expuesto.Mahon
10. de Abril de 1808.

110

Dia 19. Janer 1763. Sac^{ta} S^{ra} M^{te} Ill^{mo} Vista
la present Causa desde la primera Linea, fins à la Sentencia
proferida dia 15. Jurisd 1762, y tot lo contingut en dita
Sentencia & a^d. Vista la Comparació continuada, al
peu de dita Sentencia, per part de Joseph Bono N^o que &
dia 29. dits, en la qual, fent inserció del Acte de Establim^t
que feu Pau Bonard Sastre à favor de Moreno Torras, de
un tros de terra cosa de quatre Barselloy Sembradura, vulgo
dit lo hort den Costa: Suplica sia provehit conforme de
demanat & a^d. Vista la provisió al peu de ella feta, de
que sia insert el producte &, ab las suas publicacions &.
Vist el dit Acte insert, y tot lo en ell contingut &. Vista
la cedula presentada per part del Dis^t. P^{do} fiscal &
y tot lo en ella contingut &. Vista altre cedula
presentada per part de dit Bono N^o que &, y tot lo en ella
contingut &. Vista la provisió al peu de ella feta, de
Insertar &, ab las suas publicacions &. Vist el
Certificat insert, y tot lo en ell contingut &. Vista
altre cedula presentada per part del Dis^t. P^{do} fiscal &
(y tot lo en ella contingut &. Vista altre cedula presentada
per part de dit Bono N^o que &, en la qual demana sia feta
la paguda Visura del terreno de que es tracte, y sia
apreciat el mateix & a^d. Vista la provisió al peu de
ella feta de Antimetur fisico Patrimonial &, ab las suas
publicacions &. Vista altre cedula presentada per
el dit P^{do} fiscal &, en la qual conve que sia feta la

dita visura &. — Vista altre sedula presentada per part de dit Pons N. que &, en la qual supplica, que per fer la dita visura, sia assenyalat dia, y hora &. — Vista altre sedula presentada per part del dit P. fiscal Pal. en la qual conve, en que, sia provetit conforme dit Pons N. que &, de demanat &. — Vista la provisio al peu de ella feta, de fiant visura e supplicata &, ab las suas notificacions &. — Vista altre sedula presentada per part del dit P. fiscal Pal. en la qual dice, que per la decisio del present litigi, es necessari formar un Plan del terreno de que es tracte, y apreciar el mateix. Per cuyo effecte demana sia format el dit Plan per Joseph Soler, y Vivas, y elegi el mateix per apreciar el dit terreno &. — Vista altre sedula presentada per part de dit Pons N. que &, en la qual dice, que se adareix a lo demanat per el P. fiscal Pal. &. — Vista la provisio al peu de ella feta de attento concensu partium, fiant supplicata &, ab las suas publicacions &. — Vista la visura del dit terreno feta, y los actes en seguida de ella continuats &. — Vist el Plan inserit, format per Joseph Soler, y la apreciacion del dit terreno per dit Soler feta &. — Vista altre sedula presentada per part de dit Pons N. que &, y tot lo en ella contingut &. — Vist finalmente tot lo de veurer, y lo de attendrer attes; Dita eae sia e M. M. ab Consell de son M. Mag. Ordinari Assessor, e intervencio de l. M. Mag. Advocat fiscal Royal, y Patrimonial, infrascripto

/ Christo Duce proveheis, Sentencia, y declara en lo modo, y forma siguiente.

Jesus Christus

Attes: que per part de D. Bernat Ignaci Olivas, y quart, y en son nom Joseph Pons, y Ballaster, es estat representat: que als 4. Agost 1743, Pau Poma, cadre de Ciutadella Veni, se establi a favor de Florens Torras fill de Joan, un tros de terra circa una quarta, y quatre Barrellas sembradura, vulgo dit Lo hort den Costa, y que el Jaquey Royal de Ciutadella lo collocá baix lo Domini directe del Señor Rey, y en consecuencia el Collector del Royal Patrimonio, ha cobrat lo Aluome correspondiente al peu per el qual sonch venut dit hort, y esto en perjudici de los drets de dit D. Bernat Ignaci Olivas, que com a Señor directe del mateix, devia perceber el dit Aluome; Encuya suposicionos supplica, ordenem la Correccio del sobre dit Establim. de 4. Agost 1743, declarant que el dit hort den Costa deu ser collocat baix lo Alou, y directe domini de dit D. Bernat Ignaci, com a Dueno de lo Alou que compren dit hort: Y asi mateix, que ordenem al Collector del Royal P. ni, le restituesca lo expressat Aluome, que indebitament ha persebit.

Attes: que per los actes de Capbreuacio transcrits in Causa a fol: 4. ad 5. consta: que los Autors de D. Bernat Ignaci Olivas, eran Duenos, y posehidors de Cert Alou que comprenia lo hort dit den Costa, de

pertinençias de la terra de ne Saura agregat a la Poss.^o de
ne Pereto del terme de Ciutadella, a la part de mitjorn.
Attes: que de las declaracions de los testimonis administrats
en la present. Causa per part de dit Pons N.^o que s'Consta:
que son Principal, antes, y despues de ser venut lo dit hort
den Costa, ha sempre persebut pacificament los Delmes
api de Blat, que de ordi, y d'altres fruits cullit en el mateix,
(y no queda provat in causa, per part del Dis.^t P.^o fiscal
Pal, que en el terme de Ciutadella hey hage altre hort de
terra dit lo hort den Costa, distinct del que Pau Roman
vené a d'altres terres.

Attes: que per la declaració de Joseph Soler, y Divas
Llopart elegit per las parts, queda estimat, y apreciat el
dit hort den Costa, en vuit Alivras censals, haguda
consideració al preu de trenta sinch Alivras, y dos sous
censals, per el qual sonch venut el mateix, junt ab las
duas tanques d'ita las humanias.

Attes: que el Reyat Pri ha persebut el Alivisme en virtut
de las referidas 352 28 censals, per cuyo preu foren
venudas las sobre d'ita dos tanques, y hort den Costa, y per
consequent clarament appar, que el Reyat Pri ha
persebut indebitament el Alivisme de la vuit Alivras
censals en que es estat estimat lo dit hort den Costa, que
son onsa Alivras, dos sous, y dos diners: Pero Dita la
Sia M.^{te} Ill.^{ta}, ab dita Consell, e intervenció / Christo
Duce / proveheix, y declara, haver de ser Collocat, lo
hort den Costa, com en virtut de la present lo Collocat,

baix lo alou del Principal, de dit Pons, y que lo Acta de
Establiment rebut en poder del Jodique Reyat de
Ciutadella ab 4 d'Agost 1763, sera considerat de
ningun valor, en lo que mira a la Collocació del hort den
Costa en alou del Senyor Rey: Ya si de que el
Jodique Reyat de Ciutadella, pugua conformarse a esta
nostra sentència, ordenam, y manam ly sia
notificada, y registrada en la suas Notas, para que en lo
venidor no cometia semblant equivocació, en cas de
transportació de dit hort den Costa. Condemnant el
Dis.^t P.^o fiscal Pal, com en virtut de la present lo
Condemnam, en haver de restituir al dit Pons N.^o que s'
aquellas onsa Alivras, dos sous, y dos diners que rebé per
el Alivisme corresponent a la vuit Alivras censals en
que se ha apreciat lo dit hort den Costa. Et ita providet
Non obstantibus &c. y que dit Pons pagua los gastos
Et Intimetur &c. Expediantur que &c.

V.^{to} Sintes Ass.^o / V. Segui de Sanxo J. R. E. ^{lis} ad
sonch publicada la Antecedent provisio, es Tenencia
al Dis.^t P.^o fiscal Pal die 22. Januarij 1763.
Quare &c.

Et Die dicta. seu relació Francesch Supena Porter &
Int.^o el dit P.^o fiscal Pal, haver Intimat, y Notificat
la Antecedent sentència a Joseph Pons N.^o que s',
tilletto mediante &c. Pro ut &c.

Despatxadas d'altres, para que el Jodique Reyat de

Ciudadella, poria en Execució lo que se le ordena en la
Antecedente Sentencia de dia 28. Enero 1763. Quare
Et Die dicta. Deppatrat e Mandato contra el Collector del
Reyal de San, porque paguia, eo restituesca aquellas onza
liuras, dos sous, y dos diners, que rebé de alluionne en lo any
1748. Com appa de la anted. Sentencia de D. Bernat
Ignaci Olivas. Quare &

off m
Esta Copia es verdadera, y lealmente extracta
de on Original, qui queda recondit en lo
Arxiu del Tribunal del Reyal de San, y ab
el mateix per mi el infrascrit de
Comprobada & Dia 19. febrer 1763.
A requisicio de D. Bernat Ignaci
Olivas. Quare &
J. Gornes va Subst. del R. B. de Menorca

Soluto pro presen & cum sigillo L. 102. 67?

J. Gornes va

